

РЕЙТИНГ

ГАБС, имеющих подведомственные учреждения, ранжированный по
убыванию рейтинговой оценки качества
финансового менеджмента
за 9 месяцев 2025 года

№ п/п	Наименование ГАБС	Максимально возможное количество баллов	Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента ГАБС ($Y_{\text{ГАБС}}$) (баллы)	Уровень качества финансового менеджмента ГАБС($Q_{\text{ГАБС}}$) (% от максимально возможного количества баллов)
1	2	3	4	5
ГАБС при $Q_{\text{ГАБС}} \geq 90\%$ характеризуется высоким качеством финансового менеджмента				
1	Управление культуры администрации городского округа Красногорск	95	95	100%
2	Управление образования администрации городского округа Красногорск	95	94	98,95%
3	Финансовое управление администрации городского округа Красногорск	68	63	92,65%
ГАБС при $0 \leq Q_{\text{ГАБС}} < 70\%$ характеризуется ненадлежащим качеством финансового менеджмента				
4	Администрация городского округа Красногорск	98	68	69,39%

РЕЙТИНГ

ГАБС, не имеющих подведомственные учреждения, ранжированный по убыванию рейтинговой оценки качества финансового менеджмента за 9 месяцев 2025 года

№ п/п	Наименование ГАБС	Максимально возможное количество баллов	Рейтингов аяоценка качества финансово го менеджмен та ГАБС ($Y_{\text{ГАБС}}$) (баллы)	Уровень качества финансового менеджмента ГАБС($Q_{\text{ГАБС}}$) (% от максимально возможного количества баллов)
1	2	3	4	5
ГАБС при $Q_{\text{ГАБС}} \geq 90\%$ характеризуется высоким качеством финансового менеджмента				
1	Контрольно-счетная палата городского округа Красногорск	68	67	98,53%
ГАБС при $70\% \leq Q_{\text{ГАБС}} < 90\%$ характеризуется надлежащим качеством финансового менеджмента				
2	Совет депутатов городского округа Красногорск	65	58	89,23%