ПРОТОКОЛ № 06

заседания Комиссии по урегулированию конфликта интересов руководителей муниципальных учреждений и предприятий городского округа Красногорск

г. Красногорск 13.01.2022 года

Присутствовали:

Батяев Сергей Васильевич, председатель комиссии

Компаниец Евгения Ивановна, заместитель председателя комиссии

Белянов Андрей Александрович, секретарь комиссии.

Члены комиссии:

Тимошина Н.С., Гереш Н.А., Герман Д.Н., Татарчук Е.Г., Орлова А.А., Песчазова А.А.

На заседании комиссии присутствуют:

Представитель Красногорской городской прокуратуры – Баскаков Никита Владимирович, помощник прокурора.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Рассмотрение поступившего в комиссию мотивированного заключения кадровой службы по доводам, указанным в представлении Красногорской городской прокуратуры, а именно неверного заполнения руководителя муниципального учреждения, справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее по тексту – «справка о доходах») за 2020 отчётный год.
2. Рассмотрение поступившего в комиссию мотивированного заключения кадровой службы по доводам, указанным в представлении Красногорской городской прокуратуры, а именно неверного заполнения руководителя муниципального учреждения, справки о доходах за 2020 отчётный год.
3. Рассмотрение поданной в 2021 году декларации конфликта интересов руководителя муниципального учреждения.
4. Рассмотрение поступившего в комиссию мотивированного заключения кадровой службы по доводам, указанным в представлении Красногорской городской прокуратуры, а именно рассмотрение поданной в 2021 году декларации конфликта интересов руководителя муниципального учреждения, содержащей положительные ответы на вопросы в декларации.

Слушали по первому вопросу:

1. Батяев С.В.:, председатель комиссии, ознакомил членов комиссии с представлением Красногорской городской прокуратуры, объяснениями руководителя муниципального учреждения, справкой о доходах руководителя муниципального учреждения за 2020 год, Письмом Минтруда России от 21.03.2016 N 18-2/10/П-1526.

2. Белянов А.А.: секретарь комиссии, сообщает членам комиссии следующее.

По информации, изложенной в представлении прокуратуры, руководителем муниципального учреждения в справке о доходах не был указан доход в размере 16 400, 00 руб.

С руководителя муниципального учреждения были запрошены объяснения.

Руководитель муниципального учреждения поясняет, что в 2019 году преподавал на курсах повышения квалификации, а денежные средства в размере 16 400, 00 руб. являются оплатой данного преподавания. Данные денежные средства были выплачены лишь в июле 2020 года, а так как на курсах повышения квалификации в 2020 году руководитель муниципального учреждения не преподавал, то забыл указать данную сумму в справке о доходах за 2020 отчетный год.

Комиссия ознакомилась с представленными письменными объяснениями, справкой о доходах руководителя муниципального учреждения за 2020 год.

По итогам рассмотрения представленных документов комиссия приняла следующее Решение:

Учитывая размер неуказанного дохода, принимая во внимание письмо Минтруда, а также то, что у руководителя муниципального учреждения отсутствуют неснятые дисциплинарные взыскания, комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск указать руководителю муниципального учреждения на необходимость неукоснительного соблюдения законодательства о противодействии коррупции и применить к руководителю муниципального учреждения меру дисциплинарного взыскания в форме **замечания**.

Голосование: за \_9\_; против \_-\_ ; воздерж. \_-\_

Слушали по второму вопросу:

1. Батяев С.В.:, председатель комисии, ознакомил членов комиссии с, объяснениями руководителя муниципального учреждения, справкой о доходах руководителя муниципального учреждения за 2020 год.

2. Белянов А.А.: секретарь комиссии, сообщает членам комиссии следующее.

По информации, изложенной в представлении прокуратуры, руководителем муниципального учреждения при заполнении справки о доходах за 2020 год были допущены следующие нарушения.

Руководителем муниципального учреждения не был указан доход в в размере 31 093,47 руб., а также в размере 2 560 руб.

Кроме того, руководителем муниципального учреждения в разделе 3 «Недвижимое имущество» справки о доходах не было указано наличие собственности, а именно наличие 1\3 доли права на жилое помещение общей площадью 73,4 кв.м.

С руководителя муниципального учреждения были запрошены объяснения.

Руководитель муниципального учреждения поясняет, что денежные средства в размере 31 093, 47 руб. были получены за выполнение функций специалиста (члена ГЭК), привлекаемого к проведению итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ЕГЭ) в 2020 году. Данная сумма была получена руководителем муниципального учреждения на карту и не была указана в сведениях о доходах, поскольку руководитель муниципального учреждения забыл о данной сумме.

Сумма в 2 560 руб. была получена за участие в проведении плановых выездных проверок в качестве эксперта. Данная сумма также поступила на карту руководителя муниципального учреждения и не была указана в сведениях о доходах, поскольку руководитель муниципального учреждения забыл о данной сумме.

По поводу неуказания в справке о доходах жилого помещения площадью 73,4 кв.м., руководитель муниципального учреждения поясняет, что данное жилое помещение было приватизировано его родителями на праве совместной собственности в 1997 году.

В 2007 году, после гибели матери руководителя муниципального учреждения, были определены доли в квартире и выдано свидетельство о праве на наследство по закону. На основании нотариальной доверенности, право получения свидетельства о государственной регистрации права и всех необходимых документов руководитель муниципального учреждения передал своему отцу.

Им было получено свидетельство о государственной регистрации права, по которому руководителю муниципального учреждения принадлежит 1\3 доля в праве.

С 2010 года в данном жилом помещении никто не прописан и не проживает, в связи с чем руководитель муниципального учреждения забыл указать данную квартиру в справке о доходах.

Руководитель муниципального учреждения дополнительно указывает, что обязуется неукоснительно соблюдать требования законодательства о противодействии коррупции и впредь не совершать ошибок в заполнении справок о доходах.

Комиссия ознакомилась с представленными письменными объяснениями, справкой о доходах руководителя муниципального учреждения за 2020 год.

По итогам рассмотрения представленных документов комиссия приняла следующее Решение:

Учитывая размер неуказанного дохода, принимая во внимание письмо Минтруда, а также то, что руководитель муниципального учреждения допустил подобные нарушения впервые, то, что у руководителя муниципального учреждения отсутствуют неснятые дисциплинарные взыскания, комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск указать руководителю муниципального учреждения на необходимость неукоснительного соблюдения законодательства о противодействии коррупции и применить к руководителю муниципального учреждения меру дисциплинарного взыскания в форме **выговора**.

Голосование: за \_9\_; против \_-\_ ; воздерж. \_-\_

Слушали по третьему вопросу:

1. Батяев С.В.: Ознакомил членов комиссии с декларацией конфликта интересов руководителя муниципального учреждения, поданной в 2021 году.

2. Белянов А.А.: В декларации конфликта интересов руководителя муниципального учреждения за 2021 год указано, что в учреждении работает её брат на должности рабочего по комплексному обслуживанию и ремонту здания.

Руководитель муниципального учреждения в своих объяснениях поясняет, что её брат работает в данной должности с 2018 года.

Руководитель муниципального учреждения поясняет, что по должностной инструкции рабочий по комплексному обслуживанию и ремонту здания, подчиняется непосредственно заместителю заведующего по хозяйственной работе, то есть в прямом подчинении у руководителя муниципального учреждения не находится.

В соответствии с пунктом 19 положения о Комиссии, Комиссии предлагается вынести соответствующее решение.

Комиссия ознакомилась со всеми предоставленными документами.

По итогам рассмотрения представленных документов комиссия приняла следующее Решение:

Комиссия не рассматривает данную ситуацию, как личную заинтересованность, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

Голосование: за \_9\_; против \_-\_ ; воздерж. \_-\_

Слушали по четвертому вопросу:

1. Батяев С.В.: Ознакомил членов комиссии с представлением Красногорской городской прокуратуры, декларацией конфликта интересов руководителя муниципального учреждения.

2. Белянов А.А.: В декларации конфликта интересов руководителя муниципального учреждения за 2021 год указано, что в муниципальном учреждении работают:

ФИО1, являющаяся сестрой руководителя муниципального учреждения, в должности заместителя руководителя по воспитательной работе.

ФИО2, являющийся сыном руководителя муниципального учреждения, в должности учителя физической культуры.

ФИО3, являющийся супругом руководителя муниципального учреждения, в должности заместителя руководителя по безопасности (в настоящий момент переведён на должность заведующего хозяйством дошкольного отделения)

В представлении прокуратуры также указано, что в муниципальном учреждении также работает ФИО4, которая является супругой ФИО1.

Руководитель муниципального учреждения в своих объяснениях указывает, что ФИО3 работает в учреждении с 2015 года, ФИО1 работает в учреждении с 2006 года, с 2011 года - заместителем директора по воспитательной работе. ФИО2 работает в учреждении с 2018 года.

Руководитель муниципального учреждения предоставляет в комиссию должностные инструкции. В ходе изучения должностных инструкций установлено следующее.

ФИО1, в соответствии с пунктом 1.4 должностной инструкции заместителя директора по воспитательной работе, подчиняется напрямую руководителю муниципального учреждения.

ФИО3, в соответствии с пунктом 1.3 должностной инструкции заведующего хозяйством, подчиняется непосредственно заместителю руководителя по административно-хозяйственной части.

ФИО4, в соответствии с пунктом 1.3 должностной инструкции учителя начальных классов, подчиняется непосредственно заместителю руководителя по учебно-воспитательной работе.

Установлено также, что ФИО2 в прямом подчинении у руководителя муниципального учреждения не находится.

В соответствии с пунктом 19 положения о Комиссии, Комиссии предлагается вынести соответствующее решение.

Комиссия ознакомилась со всеми предоставленными документами.

По итогам рассмотрения представленных документов комиссия приняла следующее Решение:

Комиссия не рассматривает работу в учреждении ФИО3, ФИО2, ФИО4, как личную заинтересованность, которая приводит или может привести к конфликту интересов, поскольку прямого подчинения руководителю муниципального учреждения не установлено.

Комиссия усматривает признаки личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, в работе в учреждении ФИО1 в должности заместителя руководителя по воспитательной работе и рекомендует главе городского округа Красногорск указать руководителю муниципального учреждения на необходимость принятия соответствующих мер к урегулированию, а именно на необходимость в месячный срок перевести ФИО1 на должность, не находящуюся в прямом подчинении руководителю муниципального учреждения.

Голосование: за \_9\_; против \_-\_ ; воздерж. \_-\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Председатель комиссии | /подпись/ | С.В. Батяев |
| Заместитель председателя комиссии | /подпись/ | Е.И. Компаниец |
| Секретарь комиссии | /подпись/ | А.А. Белянов |
| Члены комиссии: | /подпись/ | Н.С. Тимошина |
|  | /подпись/ | Н.А. Гереш  |
|  | /подпись/ | Д.Н. Герман |
|  | /подпись/ | Е.Г. Татарчук |
|  | /подпись/ | А.А. Орлова  |
|  | /подпись/ | А.А. Песчазова |