ПРОТОКОЛ № 10

заседания Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению

муниципальных служащих органов местного самоуправления, избирательной комиссии городского округа Красногорск Московской области и урегулированию конфликта интересов

г. Красногорск 27 октября 2021 г.

Присутствовали:

Моисеев В.В., председатель комиссии

БеляновА.А., секретарь комиссии

Члены комиссии:

Компаниец Е.И., Орлова А.А., Бирюкова Е.В., Захарова О.В., Гайдышева М.Г., Левченко В.И., Баев С.А., Тонкоев В.С.

На заседании комиссии присутствуют:

Богданова Ю.Ю. – представитель Красногорской городской прокуратуры.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Рассмотрение уведомления <ФИО 1>, муниципального служащего администрации г.о. Красногорск, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов.
2. Рассмотрение уведомления <ФИО 2>, муниципального служащего администрации г.о. Красногорск, о выполнении иной оплачиваемой работы.
3. Рассмотрение представления Красногорской городской прокуратуры об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции.

Слушали по первому вопросу:

1. Моисеев В.В., председатель комиссии, ознакомил членов комиссии с уведомлением <ФИО 1>, мотивированным заключением отдела муниципальной службы и кадров по данному уведомлению.

2. Белянов А.А., секретарь комиссии, сообщает членам комиссии следующее.

В администрацию городского округа Красногорск поступило уведомление <ФИО 1>, замещающей должность муниципальной службы, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

Настоящее уведомление подлежит рассмотрению на комиссии в соответствии с абзацем четвёртым подпункта «в» пункта 3 порядка деятельности комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих органов местного самоуправления, избирательной комиссии городского округа Красногорск Московской области и урегулированию конфликта интересов (далее по тексту – «порядок деятельности комиссии»).

В соответствии с мотивированным заключением отдела муниципальной службы и кадров, из уведомления следует, что конфликт интересов может возникнуть в связи с тем, что родственники <ФИО 1>, осуществляют трудовую деятельность в муниципальном учреждении городского округа Красногорск, организации, в отношении которой <ФИО 1> имеет право принимать обязательные к исполнению решения по организационно-техническим, финансовым, материально-техническим или иным вопросам.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее по тексту – «ФЗ «О противодействии коррупции») под конфликтом понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов (далее по тексту – муниципальный служащий), влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных обязанностей.

В соответствии с частью 2 той же статьи, под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) муниципальным служащим и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами, а также гражданами или организациями, с которыми муниципальный служащий и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

В соответствии с частью 2 статьи 11 ФЗ «О противодействии коррупции», муниципальный служащий обязан уведомить в порядке, определенном представителем нанимателя (работодателем) в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

В соответствии с положением «О порядке сообщения муниципальными служащими администрации городского округа Красногорск о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов», утверждённым распоряжением администрации городского округа Красногорск от 27.02.2017 г. №102, сообщение представителю нанимателя (работодателю) о возникновении личной заинтересованности оформляется в письменной форме в виде уведомления о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

В соответствии с пунктом 20 порядка деятельности комиссии, комиссии предлагается вынести одно из следующих решений:

а) признать, что при исполнении муниципальным служащим должностных обязанностей конфликт интересов отсутствует;

б) признать, что при исполнении муниципальным служащим должностных обязанностей личная заинтересованность приводит или может привести к конфликту интересов.

В этом случае комиссия рекомендует муниципальному служащему и (или) руководителю органа местного самоуправления или избирательной комиссии городского округа Красногорск принять меры по урегулированию конфликта интересов или по недопущению его возникновения;

в) признать, что муниципальный служащий не соблюдал требования об урегулировании конфликта интересов.

Комиссия рассмотрела все представленные документы.

По итогам рассмотрения представленных документов комиссия приняла следующее Решение:

Признать, что при исполнении <ФИО 1> должностных обязанностей личная заинтересованность может привести к конфликту интересов и рекомендовать временно исполняющему полномочия главы городского округа Красногорск ограничить (исключить) участие <ФИО 1> в проведении мероприятий в отношении муниципального учреждения.

Голосование: за \_10\_; против \_-\_ ; воздерж. \_-\_

Слушали по второму вопросу:

1. Моисеев В.В., председатель комиссии, ознакомил членов комиссии с уведомлением <ФИО 2>, мотивированным заключением отдела муниципальной службы и кадров по данному уведомлению.

2. Белянов А.А., секретарь комиссии, сообщает членам комиссии следующее.

Исходя из мотивированного заключения отдела муниципальной службы и кадров установлено следующее.

В администрацию городского округа Красногорск Московской области поступило уведомление <ФИО 2> о намерении выполнять иную оплачиваемую работу.

В настоящее время <ФИО 2>. находится в декретном отпуске.

Из уведомления установлено, что <ФИО 2> намерена заниматься иной оплачиваемой деятельностью в <организация 1>.

Работа будет выполняться в свободное от основной работы время (до выхода из декрета).

<Организация 1> является предприятием, расположенным и ведущим свою деятельность на территории городского округа Красногорск, в связи с чем, с целью недопущения возможного конфликта интересов, в соответствии с подпунктом «г» пункта 3 положения о комиссии, данный вопрос выносится на рассмотрение комиссией.

В соответствии с частью 2 статьи 11 Федерального закона от 02 марта 2007 года №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее – «ФЗ «О муниципальной службе»), муниципальный служащий вправе с предварительным письменным уведомлением представителя нанимателя (работодателя) выполнять иную оплачиваемую работу, если это не повлечет за собой конфликт интересов и если иное не предусмотрено ФЗ «О муниципальной службе» при соблюдении следующих условий:

1) уведомление представителя нанимателя о намерении выполнять иную оплачиваемую работу до начала её осуществления;

2) выполнение иной оплачиваемой работы не должно приводить к возможному конфликту интересов, т.е. ситуации, при которой личная заинтересованность муниципального служащего влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей;

3) соблюдение установленных [статьями 13](garantF1://12036354.16) и [14](garantF1://12036354.17) ФЗ «О муниципальной службе» ограничений и запретов.

Иная оплачиваемая работа может осуществляться муниципальным служащим на условиях трудового договора и (или) гражданско-правового договора. Заключение трудового договора в этом случае осуществляется с учётом особенностей, предусмотренных [главой 44](garantF1://12025268.1044) Трудового кодекса Российской Федерации «Особенности регулирования труда лиц, работающих по совместительству».

<ФИО 2>, направив работодателю уведомление с целью получить согласие либо отказ на выполнение иной оплачиваемой работы <организации 1>, соблюдает законодательство о муниципальной службе, а также о противодействии коррупции.

Поскольку <ФИО 2>, находясь в отпуске по уходу за ребенком, фактически не исполняет свои должностные обязанности, и работая в это время по совместительству не нарушает правила внутреннего трудового распорядка администрации в связи с отсутствием необходимости исполнения каких-либо трудовых функций, работа в <организации 1> не повлечет конфликта интересов или нарушений запретов, связанных с муниципальной службой.

В соответствии с Порядком уведомления муниципальным служащим городского округа Красногорск о выполнении иной оплачиваемой работы, утвержденным распоряжением администрации городского округа Красногорск от 23.03.2017 №172, по итогам рассмотрения уведомления, комиссия принимает одно из следующих решений:

а) установить, что в рассматриваемом случае не содержится признаков личной заинтересованности муниципального служащего, которая может привести к конфликту интересов;

б) установить факт наличия личной заинтересованности муниципального служащего, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

Комиссия рассмотрела все представленные документы.

По итогам рассмотрения представленных документов комиссия приняла следующее Решение:

Установить, что в рассматриваемом случае не содержится признаков личной заинтересованности муниципального служащего, которая может привести к конфликту интересов и рекомендовать временно исполняющему полномочия главы городского округа Красногорск согласовать уведомление <ФИО 2>

Голосование: за \_10\_; против \_-\_ ; воздерж. \_-\_

Слушали по третьему вопросу:

1. Моисеев В.В., председатель комиссии, ознакомил членов комиссии с представлением Красногорской городской прокуратуры, мотивированным заключением отдела муниципальной службы и кадров по фактам, изложенным в представлении, объяснениями <ФИО 3>, справкой о доходах <ФИО 3>, за 2018, 2019, 2020 отчётные годы, письмом Минтруда России от 21.03.2016 N 18-2/10/П-1526.

2. Белянов А.А., секретарь комиссии, сообщает членам комиссии следующее.

Прокуратурой были выявлены следующие нарушения заполнения <ФИО 3> справок о доходах:

В справке за 2018 отчётный год в разделе 1 «Сведения о доходах» не указан доход от продажи автомобиля 2005 года выпуска, а также в разделе 4 «Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях» не были отражены счета в ПАО «Сбербанк России» (2), в ПАО «Банк ВТБ» (10).

В справке за 2019 отчётный год в разделе 4 «Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях» не были отражены, помимо вышеуказанных счетов, счета:

в ПАО «Московский кредитный банк» (4).

Кроме того, в справке за 2019 год неверно указаны даты открытия следующих счетов в АО «Газпромбанк» (2).

В справке за 2020 год отсутствуют сведения о счетах в ПАО «Сбербанк России» (2).

В ПАО «Московский кредитный банк» (1).

Кроме того, ни в одной справке не отражен открытый в АО АКБ «ГАЗСТРОЙБАНК» счёт (по кредитному договору).

В ходе проверки также установлено, что в предоставленной <ФИО 3> справке за 2020 год сумма доходов за 2020 год не соответствует сведениям Федеральной налоговой службы (\*сумма\* руб. вместо \*сумма\* руб.)

Также прокуратурой установлено, что супруга <ФИО 3> – <ФИО 4> в период с 13.12.2016 года по 21.08.2019 года состояла в должности руководителя <организация 2>, однако, в предоставленной <ФИО 3> справке на свою супругу за 2018 год в графе «место работы» <ФИО 4> указано «домохозяйка».

По данным фактам с <ФИО 3> были запрошены объяснения.

Из объяснений <ФИО 3> установлено следующее.

Автомобиль находился в собственности <ФИО 3> с 2005 по 2008.

В 2008 году <ФИО 3> продал данное автотранспортное средство.

При продаже с учета автомашину не снимал, а оформил на покупателя нотариальную доверенность, предоставлявшую покупателю право самостоятельно обратиться в органы ГИБДД и осуществить снятие транспортного средства с регистрационного учета.

<ФИО 3> полагал, что транспортное средство покупателем было снято с учёта. Квитанции на оплату транспортного налога ему не приходили, штрафы с камер автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения также ему не поступали.

В связи с развитием электронных сервисов, в 2018 году <ФИО 3> узнал, что данная автомашина с учета не снята, и у него имеется задолженность по транспортному налогу за данное транспортное средство. Тогда <ФИО 3> обратился к покупателю с требованием о переоформлении с него данной автомашины, которая и была снята с учета в 2018 году.

Поскольку данное транспортное <ФИО 3> фактически продал ещё в 2008 году, никаких денежных средств в 2018 году за данное транспортное средство он не получал, в связи с чем в декларации факт переоформления данной автомашины не отразил.

В части несоответствия в справке за 2020 год суммы доходов, <ФИО 3> сообщает, что им в качестве дохода была посчитана **вся** сумма поступлений на банковскую карту, включая кэшбеки и прочие платежи.

По вопросам неуказанных счетов, <ФИО 3> поясняет следующее.

В период работы <ФИО 3> в <организации 3>, у <организации 3> имелся «зарплатный проект» в АО «ВТБ 24». При устройстве на работу им был предоставлен в бухгалтерию <организации 3> соответствующий пакет документов для открытия на его имя расчётного счёта в указанном Банке в рамках данного «зарплатного проекта».

Однако банком вместе со счётом и пластиковой картой, на которую поступала заработная плата, были также открыты счета в рамках действовавшего на тот момент «пакетного предложения».

<ФИО 3> поясняет, что данными счетами никогда не пользовался, что подтверждается выпиской движения денежных средств по счёту, и что об их существовании он узнал только в ходе проверки, проводимой в отношении него Красногорской городской прокуратурой в октябре 2021 года, в связи с чем и не указал их в справке о доходах.

По вопросу неуказанных счетов ПАО «Сбербанк России», <ФИО 3> поясняет, что в 2019 сроки действия карт истекли. <ФИО 3> не обращался за их продлением и активацией, и полагал, что истечение сроков действия карт и прекращение банковского обслуживания по ним автоматически приведет к закрытию счетов.

Данными счетами с момента истечения срока действия карт <ФИО 3> не пользовался, денежные средства на них отсутствуют, что подтверждается соответствующими банковскими выписками. Данные счета не были указаны в справке о доходах по причине того, что по прошествии времени <ФИО 3> забыл об их существовании, полагая, что счета закрыты.

В настоящее время все счета закрыты.

По вопросу неверного указания <ФИО 3> в справке на свою супругу места работы, <ФИО 3> поясняет следующее.

В отношении <ФИО 4> он сообщает, что она состояла в должности руководителя <организация 2>, но фактически никаких полномочий руководителя не осуществляла, дохода не имела и заработную плату ни разу не получала, в связи с чем данный факт и не был отражен в справке о доходах.

В соответствии с пунктом 15 положения о комиссии, комиссии предлагается вынести одно из следующих решений:

а) установить, что сведения, представленные муниципальным служащим в соответствии с Положениями «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы городского округа Красногорск, и муниципальными служащими городского округа Красногорск сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» и « О порядке представления сведений о расходах муниципальных служащих городского округа Красногорск Московской области, а также о расходах своих о расходах своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) и об источниках получения средств, за счет которых совершены эти сделки», являются достоверными и полными;

б) установить, что сведения, представленные муниципальным служащим в соответствии с Положениями, названными в [подпункте «а» пункта 15](#P147), являются недостоверными и (или) неполными;

В этом случае комиссия рекомендует руководителю органа местного самоуправления, избирательной комиссии городского округа Красногорск применить к муниципальному служащему конкретную меру ответственности.

Комиссия рассмотрела все представленные документы.

По итогам рассмотрения представленных документов комиссия приняла следующее Решение:

Установить, что сведения, представленные <ФИО 3> являются недостоверными и (или) неполными.

Учитывая то, что ошибка в доходе в справке за 2020 отчётный год разница указанного дохода от реального составила 6,97%, то, что неуказанные банковские счета имели нулевой баланс на отчётные даты и движение средств по ним не производилось, то, что <ФИО 4> дохода от участия в <организация 2> не получала, принимая во внимание письмо Минтруда, а также то, что <ФИО 3>, допустил подобное нарушение впервые, комиссия рекомендует временно исполняющему полномочия главы городского округа Красногорск указать <ФИО 3> на недопустимость нарушения требований законодательства о противодействии коррупции и применить к <ФИО 3> меру дисциплинарного взыскания в форме **выговора.**

Голосование: за \_8\_; против \_2\_ ; воздерж. \_-\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Председатель комиссии | /подпись/ | В.В. Моисеев |
| Секретарь комиссии | /подпись/ | А.А. Белянов |
| Члены комиссии: | /подпись/ | Е.И. Компаниец |
|  | /подпись/ | О.В. Захарова |
|  | /подпись/ | А.А. Орлова |
|  | /подпись/ | Е.В. Бирюкова |
|  | /подпись/ | С.А. Баев |
|  | /подпись/ | М.Г. Гайдышева |
|  | /подпись/ | В.И. Левченко |
|  | /подпись/ | В.С. Тонкоев |