ПРОТОКОЛ № 13

заседания Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих органов местного самоуправления городского округа Красногорск Московской области и урегулированию конфликта интересов

г. Красногорск 11 апреля 2023 г.

Присутствовали:

Председатель комиссии-

- Бутенко Александр Валериевич – заместитель главы администрации городского округа Красногорск;

Заместитель председателя комиссии-

- Компаниец Евгения Ивановна – начальник управления делами администрации городского округа Красногорск;

Секретарь комиссии-

- Песчазова Анастасия Алексеевна – начальник отдела муниципальной службы и кадров администрации городского округа Красногорск.

Члены комиссии:

- Захарова Ольга Владимировна – начальник правового управления администрации городского округа Красногорск.

- Бирюкова Елена Викторовна – председатель контрольно- счетной палаты городского округа Красногорск.

- Левченко Виталий Игоревич – заместитель председателя совета депутатов городского округа Красногорск.

- Баев Сергей Александрович – начальник отдела мобилизационной работы администрации городского округа Красногорск.

- Ласкавец Виталий Михайлович – депутат Совета депутатов городского округа Красногорск.

- Тонкоев Владимир Степанович – председатель Общественной палаты городского округа Красногорск.

- Гайдышева Марина Геннадьевна – декан факультета государственного управления и права Московского областного филиала РАНХиГС, кандидат юридических наук.

- Прохорова Юлия Владимировна – старший инспектор отдела муниципальной службы и кадров администрации городского округа Красногорск.

На заседании комиссии присутствуют:

Баскаков Никита Владимирович – представитель Красногорской городской прокуратуры.

ПОВЕСТКА ДНЯ

Рассмотрение представления Красногорской городской прокуратуры об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции

Слушали по первому вопросу:

1.Компаниец Евгения Ивановна заместитель председателя комиссии, ознакомила членов комиссии с представлением Красногорской городской прокуратуры, мотивированным заключением отдела муниципальной службы и кадров по фактам, изложенным в представлении, объяснениями:

1) <ФИО 1>;

2) <ФИО 2>;

3) <ФИО 3>;

4) <ФИО 4>;

5) <ФИО 5>;

6) <ФИО 6>;

7) <ФИО 7>;

8) <ФИО 8>;

9) <ФИО 9>;

10) <ФИО 10>;

11) <ФИО 11>;

12) <ФИО 12>;

13) <ФИО 13>;

14) <ФИО 14>;

15) <ФИО 15>.

Песчазова А.А., секретарь комиссии, сообщает членам комиссии следующее.

1) Прокуратурой были выявлены следующие нарушения заполнения <ФИО 1> справки о доходах за 2021 год:

В справке за 2021 отчетный год на супругу не отражена информация о **2** открытых счетах в ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» (2).

По данным фактам с <ФИО 1> были запрошены объяснения.

По вопросу неуказанных счетов, <ФИО 1> сообщает следующее.

Счета в справке о доходах не отражены в связи с тем, что счет (1) - кредитный, был открыт супругой <ФИО 1> в данном банке 27.12.2014 года. Договор \*номер\*. Через день супруга <ФИО 1> погасила кредит и Банк выдал ей справку о полном погашении кредита.

Также <ФИО 1> сообщает, что его супруга, «ФИО» о счете \*номер\* не уведомлена, в связи с тем, что ни в каких документах (выписках из банков) счет не отражен.

2) Прокуратурой были выявлены следующие нарушения заполнения <ФИО 2> справки о доходах за 2021 год:

В справке за 2021 отчетный год не представлена информация об открытом на супругу в АО «БМ банк» счете \*номер\*.

По данным фактам с <ФИО 2> были запрошены объяснения.

По вопросу неуказанного счета, <ФИО 2> сообщает следующее.

Счет в АО «БМ банк» \*номер\* не отражен в справке о доходах, в связи с тем, что счет, был закрыт 15.12.2018 года.

3) Прокуратурой были выявлены следующие нарушения заполнения

<ФИО 3> справки о доходах за 2021 год:

В справке о доходах за 2021 год не отражен открытый 18.04.2011 в ПАО «Банк ВТБ» счет \*номер\*.

По данным фактам с <ФИО 3> были запрошены объяснения.

Из объяснений <ФИО 3> установлено следующее.

Счет в ПАО «Банк ВТБ» (1) был закрыт 21.08.2015 года, справка из банка прилагается.

4)Прокуратурой были выявлены следующие нарушения заполнения

<ФИО 4> справки о доходах за 2021 год:

В справке о доходах за 2021 год не представлены сведения об открытом 16.12.2006 года на ее имя счете в ПАО «Банк ВТБ» \*номер\*.

По данным фактам с <ФИО 4> были запрошены объяснения.

<ФИО 4> в своих объяснениях сообщает, что на момент предоставления сведений указанный счете не отображался в личном кабинете налогоплательщика и о его наличии <ФИО 4> не помнила, так как счет был открыт 17 лет назад и движения по счету денежных средств не производилось.

Также <ФИО 4> сообщает, что при посещении банка ей было пояснено, что в 2022 году банком проведена ревизия счетов, при которой и обнаружен указанный счет. Счет закрыт по решению банка самостоятельно без ее участия по причине отсутствия движения средств по нему более 10 лет.

5) Прокуратурой были выявлены следующие нарушения заполнения <ФИО 5> справки о доходах за 2021 год:

Установлено, что супруг <ФИО 5>, <ФИО>, с 14.01.2013 года является руководителем \*организация\*, соответствующая информация внесена в единый государственный реестр юридических лиц, однако в справке, поданной служащим данная информация отсутствует.

По данным фактам с <ФИО 5> были запрошены объяснения.

<ФИО 5> в своих объяснениях сообщает:

В соответствии с пп.54 п. 39 Методических рекомендаций по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки в 2022 году (за отчетный 2021 год) <ФИО 5> указала в справке только основное место работы супруга, полагая, что должность руководителя организации \*организация\* не является иным местом работы, так как данная организация более 7 лет не осуществляет какую-либо хозяйственную деятельность, у организации отсутствуют имущество, в штате не состоят сотрудники, за последние три года отчетность в УФМС не представлялась, доходы супруг не получал.

6) Прокуратурой были выявлены следующие нарушения заполнения <ФИО 6>справки о доходах за 2021 год:

На основании договора купли продажи \*номер\* от \*дата\* в собственность приобретено жилое помещение с кадастровым номером \*номер\* площадью \*площадь\*, расположенное по адресу: \*адрес\*, право собственности зарегистрировано 12.04.2021 году. Данный объект недвижимости имеет ограничение в виде ипотеки. Однако данная информация в разделах 2 «Сведения о расходах» и 6 «Срочные обязательства финансового характера» Справки не отражена.

По данным фактам с <ФИО 6> были запрошены объяснения.

В своих объяснениях <ФИО 6>сообщает, что при заполнении декларации не отобразил обременение в виде ипотеки на приобретение квартиры по адресу: \*адрес\*, так как при заполнении декларации заказал выписку от 29.04.2022 года, в которой обременения в виде ипотеки не отображены. По соображениям <ФИО 6> последний платеж по рассрочке он совершил 30.12.2021 года и посчитал ненужным отображать рассрочку, так как основной долг уплачен в отчетном периоде 2021 года.

7) Прокуратурой были выявлены следующие нарушения заполнения <ФИО 7> справки о доходах за 2021 год:

В справке о доходах за 2021 год не отражена информация о доходе в результате оценки стоимость имущества, полученного в порядке дарения (код дохода \*организация\* в размере \*сумма\*, а также полученное в мае 2021 года пособие по временной нетрудоспособности в размере \*сумма\*.

Также <ФИО 7> не отражена информация о **2** открытых ее супругом счетах

ПАО «Банк ВТБ» **(1)**

АО «Тинькофф Банк» **(1)**

Также в ходе проверки установлено, что супругу <ФИО 7>до 09.07.2021 г. принадлежало жилое помещение кадастровый номером \*номер\* расположенное \*адрес\*. Право собственности зарегистрировано 22.10.2013 г., а прекращено 22.10.2013 г. Информация в разделах 1 и 7 Справки отсутствует.

Кроме того, супругом <ФИО 7>,<ФИО>в отчетном периоде приобретено жилое помещение с кадастровым \*номер\*, площадью 95, 9 кв.м., расположенное по адресу \*адрес\*, однако сведения о расходах раздел 2 справки) служащим не представлены.

По данным фактам с <ФИО 7>были запрошены объяснения.

Из объяснений <ФИО 7>установлено следующее.

Квартира по \*адрес\* приобретена в июле 2021 года в формате альтернативной сделки. Квартира по \*адрес\*, была продана за \*сумма\*, а квартира по адресу: \*адрес\*, приобретена за \*сумма\*.

Также <ФИО 7> поясняет, что в апреле 2021 года она стала лауреатом конкурса «Лучший специалист в сфере местного самоуправления Московской области» за что была поощрена премией в \*сума\*, налог за данную сумму был уплачен вовремя.

Также <ФИО 7>поясняет, что пособие по временной нетрудоспособности в размере \*сумма\* было получено в мае 2021 года. <ФИО 7> сообщает, что была назначена на должность \*должность\*, в декабре 2021 года, по незнанию не отразила доход по временной нетрудоспособности в декларации.

8) Прокуратурой были выявлены следующие нарушения заполнения <ФИО 8>справки о доходах за 2021 год:

В справке за 2021 год не представлена информация о полученном доходе в «организация» в размере «сумма», в администрации г.о. Красногорск в размере \*сумма\*, а также доходе, полученном в виде пособия по временной нетрудоспособности в размере \*сумма\*.

Также <ФИО 7> не отражен полученный ее супругом доход в \*организация\* в размере \*сумма\*, в \*организация\* в размере \*сумма\*, а также полученное пособие по временной нетрудоспособности в \*сумма\*. Анализ раздела 1 Справки <ФИО> показал, что в нем отражены лишь сведения о полученном доходе от вкладов в кредитных организациях в общем размере \*сумма\*. Иная информация отсутствует.

Также <ФИО 8>не представлена информация об открытых ее супругом счетах в ПАО («Российский национальный коммерческий банк» (1).

По данным фактам с <ФИО 8> были запрошены объяснения.

В своих объяснениях <ФИО 8> сообщает, что при заполнении справки о доходах за 2021 год, <ФИО 8> были внесены данные о доходах по предыдущим местам работы в полном объеме, а также сведения о доходах супруга <ФИО> Однако после внесений изменений и дополнений в данный раздел справки при печати документа данные не сохранились. <ФИО 8> была уверена, что все внесенные изменения сохранились. Лист нетрудоспособности <ФИО 8> был закрыт 19.12.2020 года, поэтому о поступлении пособия в 2021 году не знала (в расчетном листе разделение выплат отсутствовало).

По вопросу наличия у <ФИО> счета в ПАО «Российский национальный коммерческий банк» (1), <ФИО 8> сообщает, что данный счет был открыт для получения банковской ячейки и должен был быть закрытым с нулевым остатком. До ноября 2022 года в личном налоговом кабинете <ФИО> информация отсутствовала.

<ФИО 8> поясняет, что справка о доходах заполняется <ФИО 8> с 2017 года и ни разу не было допущено неточностей и недостоверности предоставляемой информации. Впредь <ФИО 8> обязуется досконально проверять вносимые данные.

9) Прокуратурой были выявлены следующие нарушения заполнения <ФИО 9>. справки о доходах за 2021 год:

Установлено, что супруг <ФИО 9>, <ФИО>, в 2021 году получил доход по операциям с ценными бумагами, обращающимися на организованном рынке ценных бумаг \*код\*, а также дивиденды \*код\*) в АО «Альфа-Банк» в размере \*сумма\* и в ПАО в размере \*сумма\*; пособие по временной нетрудоспособности в размере \*сумма\*, однако информацию об этих видах дохода в Справке не отражена.

Также в ходе проверки установлено, что в справке на супруга <ФИО 9>, отсутствуют сведения о 64 открытых на имя <ФИО 9> счетах в АО «Газпромбанк»: (18)

В ПАО «Сбербанк России»: (16)

В АО «Альфа-Банк»: (итого 11)

В АО КБ «ИНТЕРПРОМБАНК»: (1)

В ПАО «АКБ «Челиндбанк»: (1)

В ПАО «Росбанк»: (5)

По данным фактам с <ФИО 9> были запрошены объяснения.

В своих объяснениях <ФИО 9> сообщает, в справке о доходах указана информация, предоставленная <ФИО 9> ее супругом для заполнения. Оснований не доверять супругу у <ФИО 9> не было.

Умысла по сокрытию доходов супруга <ФИО 9> не имела.

Также <ФИО 9> сообщает, что с супругом была проведена беседа о предоставлении в дальнейшем всех сведений в полном объеме с подтверждением справок и иных документов (справка ФНС о счетах).

<ФИО 9> обязуется принять все возможные меты для недопущения подобного и учесть при подаче данных за 2022 год.

10) Прокуратурой были выявлены следующие нарушения заполнения <ФИО 10> справки о доходах за 2021 год:

В ходе проверки установлено, что <ФИО 10> в справке указала полученный доход в \*организация\*в размере \*сумма\*, который не соответствует сведениям Федеральной налоговой службы — \*сумма\*. Также <ФИО 10> не отражен полученный доход в \*организация\* в размере \*сумма\* руб.

Помимо прочего, до 27.07.2021 г. <ФИО 10> на праве собственности принадлежало жилое помещение с кадастровым номером \*номер\*, площадью 30, 7 кв.м., расположенное по адресу: \*адрес\*. Право собственности зарегистрировано 11.11.2011 года, а прекращение прав собственности — 27.07.2021 года. Поданная <ФИО 10> справка информацию о возмездной, либо безвозмездной реализации данного недвижимого имущества не содержит.

По данным фактам с <ФИО 10> были запрошены объяснения.

<ФИО 10> в своих объяснениях сообщает, декларацию <ФИО 10> заполняла декларацию впервые. Жилое помещение, расположенное по адресу: \*адрес\* находилось в собственности с 11.11.2011 года по 22.07.2021 года. Предоставленная справка не содержала информацию о реализации данного недвижимого имущества в связи с тем, что сумма за его реализацию составила \*сумма\*, в то время как сумма покупки составила \*сумма\*. Так как сумма продажи была ниже суммы покупки, <ФИО 10> посчитала, что это не является доходом.

Также <ФИО 10> сообщает, полученный доход в \*организация\*, в размере \*сумма\* и некорректно отраженный доход в \*организация\*, в размере \*сумма\* внесён в справку из-за невнимательности.

<ФИО 10> поясняет, что умысла скрыть доходы и подать неверные сведения не имела.

11) Прокуратурой были выявлены следующие нарушения заполнения <ФИО 11> справки о доходах за 2021 год:

В ходе проверки установлено, в справке на супруга отражена информация о полученном <ФИО 11> доходе в связи с временной нетрудоспособностью в размере \*сумма\*, сумма которого не соответствуют сведениям Федеральной налоговой службы (\*сумма\*).

Также в справке <ФИО 11> отсутствует информация о 3 открытых не ее имя счетах в:

АО «Газпромбанк» (1)

ПАО «Московский кредитный банк» (1)

ПАО «Сбербанк России» (1)

Также в справке на супруга <ФИО 11>, не содержатся сведения о 12 открытых счетах:

АО Банк «Северный морской путь» (1)

ПАО «Сбербанк России» (6)

ПАО «Банк ВТБ» (2)

АО «Альфа Банк» (1)

АО «Газпромбанк» (1)

ПАО «Московский кредитный банк» (1)

По данным фактам с <ФИО 11> были запрошены объяснения.

В своих объяснениях <ФИО 11> сообщает, счет в АО «Газпромбанк» (1) года был открыт самостоятельно банком при выдачи зарплатной карты всем сотрудникам администрации автоматическом режиме. Согласия на его открытие банку <ФИО 11> не давала. Данным счетом <ФИО 11> никогда не пользовалась, о его существовании узнала случайно в связи со сбоем программы в самом банке и тут же его закрыла.

В ПАО «Московский кредитный банк» счет (1) был открыт банком в виде зарплатной карты, которая выдавалась всем сотрудникам администрации до перевода в АО «Газпромбанк» и с 2019 года не использовалась.

В ПАО «Сбербанк России» счет (1) открыт для перечисления денежных средств, оплаченных за коммунальные услуги, как многодетной семье, данные средства не являются доходом и в декларации не указываются, в связи с чем данный счет не был указан в декларации о доходах.

Также <ФИО 11> сообщает, в справке на супруга «ФИО» сумма дохода в связи с временной нетрудоспособностью по сведениям ФНС в размере \*сумма\* не была указана в связи с отсутствием информации в личном кабинете Социального фонда России.

В АО Банк «Северный морской путь» (1) был открыт \*организация\* для перечисления денежных средств по листкам нетрудоспособности из Социального фонда России. Согласия на открытие данного счета супруг не давал, денежные средства на данный счет не поступали.

ПАО «Сбербанк России» (2) счета являются сберегательными и были открыты супругом <ФИО 11> для покупки иностранной валюты через личный кабинет Сбербанк России и последующего получению этой валюты через кассу Сбербанка. Указанные денежные средства на этом счете не являются доходом, поэтому в декларации не указаны.

Счет (1) является сберегательным и был открыт супругом <ФИО 11> для кратко временного хранения заработной платы, указанной в декларации.

Счет (1) открыт супругом для перечисления денежных средств по временной нетрудоспособности. Денежные средства на данный счет не поступали поэтому в декларации не указаны.

ПАО «Банк ВТБ» (1) счет был открыт супругом при покупке в ипотеку квартиры. Денежные средства на данный счет не поступали, поэтому в декларации не указывался. Счет (1) открыт был ПАО «Банк ВТБ» самостоятельно, о существовании счета супруг не знал, согласие на его открытие не давал, денежные средства на данный счет не поступал, поэтому в декларации не указывался.

АО «Альфа Банк» счет (1) был открыт супругом для получения кредита. Денежные средства на счет не поступать, поэтому в декларации не указывался.

АО «Газпромбанк» счет (1) был открыт \*организация\* для перечисления зарплаты, но в связи с последующим начислением зарплаты на карту Сбербанк России, ПАО «Московский кредитный банк» счет (1) был открыт супругом для получения кредита. Денежные средства на данный счет не поступали, поэтому в декларации счет не указывался.

<ФИО 11> выписки из банков по всем счетам прилагает.

12) Прокуратурой были выявлены следующие нарушения заполнения <ФИО 12> справки о доходах за 2021 год:

В ходе проверки установлено, что на праве собственности до 28.12.2021 принадлежало жилое помещение с кадастровым номером \*номер\*, общей площадью 54,4 кв.м., расположенное по адресу \*адрес\*. Право собственности на объект недвижимости прекращено 28.12.2021 года, однако информация о реализации указанного имущества в разделах 1, 7 Справки отсутствует.

Также <ФИО 12> не указаны сведения о **13** открытых счетах в

ПАО «Банк ВТБ» (1)

АО «ЖС Банк» (6)

ПАО «Промсвязьбанк» (1)

АО «БМ-Банк» (1)

ПАО «Банк Уралсиб» (1)

АО «Российский Сельскохозяйственный банк» (1)

ПАО «АКБ «Авангард» (2)

По данным фактам с <ФИО 12> были запрошены объяснения.

В своих объяснениях <ФИО 12> сообщает, что в декларации за 2021 год допущена ошибка, в части сведений об открытых счетах.

Также <ФИО 12> сообщает, им была допущена ошибка при заполнении декларации, а именно не указана информация о реализации жилого помещения с кадастровым номером \*номер\* общей площадью 54,9 кв.м., расположенное по адресу \*адрес\*, так как право собственности было прекращено 28.12.2021 года.

<ФИО 12> впредь обязуется серьезнее относиться к заполнению сведений в декларации.

13) Прокуратурой были выявлены следующие нарушения заполнения <ФИО 13> справки о доходах за 2021 год:

В справке за 2021 год не представлена информация о **5** открытых счетах:

АО «Тинькофф Банк» (1)

ПАО «Московский кредитный банк» (1)

АО («Азиатско-Тихоокеанский Банк») (1)

АО «Газпромбанк» (2)

По данным фактам с <ФИО 13> были запрошены объяснения.

Смоленцев А.Л. в своих объяснениях поясняет, что <ФИО 13> не подавались заявки в банки на открытие счетов, указанных в представлении прокуратуры. Данные счета были открыты без ведома <ФИО 13>.

14) Прокуратурой были выявлены следующие нарушения заполнения <ФИО 14> справки о доходах за 2021 год:

В справке на супругу неверно указана сумма полученного <ФИО 14> дохода по основному месту работы в \*организация\* (\*сумма\* вместо \*сумма\* по данным Федеральной налоговой службы). Также служащим не отражена информация о полученном его супругой пособии по временной нетрудоспособности в размере \*сумма\*.

По данным фактам с <ФИО 14> были запрошены объяснения.

В своих объяснениях <ФИО 14> сообщает, при заполнении декларации за 2021 год на супругу <ФИО 14> были использованы данные, размещенные в личном кабинете налоговой инспекции в справке 2 НДФЛ. О том, что доходы, полученные в рамках пособий по временной нетрудоспособности в размере \*сумма\* заполняются отдельно – проинформирован не был.

Также <ФИО 14> сообщает, что сумма к справкам о доходах супруги за 2021 год (\*сумма\*) указана с учетом налогового вычета в размере 13%, общая сумма дохода в размере (\*сумма\*) в личном кабинете не отображена.

15) Прокуратурой были выявлены следующие нарушения заполнения <ФИО 15> справки о доходах за 2021 год:

В справке за 2021 год на супруга не содержится информация о **7** открытых <ФИО> счетах:

ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» (2)

АО «Тинькофф Банк» (2)

ПАО «Сбербанк России» (3)

По данным фактам с <ФИО 15> были запрошены объяснения.

В своих объяснениях <ФИО 15> сообщает, в связи с тем, что <ФИО 15> фактически не проживает со своим супругом с 2013 года и находится с супругом в бракоразводном процессе, и учитывая сложные взаимоотношения, декларацию вынуждена была заполнять с его слов.

<ФИО 15> в дальнейшем обязуется не повторять вышеуказанные нарушения при подаче данных декларации.

В соответствии с пунктом 15 положения о комиссии, комиссии предлагается вынести одно их следующих решений:

а) установить, что сведения, представленные муниципальным служащим в соответствии с Положениями «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы городского округа Красногорск, и муниципальными служащими городского округа Красногорск сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» и « О порядке представления сведений о расходах муниципальных служащих городского округа Красногорск Московской области, а также о расходах своих о расходах своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) и об источниках получения средств, за счет которых совершены эти сделки», являются достоверными и полными;

б) установить, что сведения, представленные муниципальным служащим в соответствии с Положениями, названными в [подпункте «а» пункта 15](#P147), являются недостоверными и (или) неполными;

В этом случае комиссия рекомендует руководителю органа местного самоуправления городского округа Красногорск применить к муниципальным служащим конкретную меру ответственности.

По итогам рассмотрения представленных документов комиссия приняла следующее Решение:

1. Установить, что сведения, представленные <ФИО 1>**,** <ФИО 2>**,** <ФИО 3>, являются достоверными и полными.

2.Установить, что сведения, представленные <ФИО 4> являются недостоверными и (или) неполными, принимая во внимание письмо Минтруда, а также то, что <ФИО 4>, допустила подобное нарушение впервые, комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск указать <ФИО 4> на недопустимость нарушения требований законодательства о противодействии коррупции**.**

3. Установить, что сведения, представленные <ФИО 5> являются недостоверными и (или) неполными.

Установить, что сведения, представленные <ФИО 5> являются недостоверными и (или) неполными, принимая во внимание письмо Минтруда, а также то, что <ФИО 5>, допустила подобное нарушение впервые, комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск указать <ФИО 5> на недопустимость нарушения требований законодательства о противодействии коррупции.

4. Установить, что сведения, представленные <ФИО 6> являются недостоверными и (или) неполными.

Установить, что сведения, представленные <ФИО 6> являются недостоверными и (или) неполными, принимая во внимание письмо Минтруда, а также то, что <ФИО 6>, допустил подобное нарушение впервые, комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск указать <ФИО 6> на недопустимость нарушения требований законодательства о противодействии коррупции.

5. Установить, что сведения, представленные <ФИО 7> являются недостоверными и (или) неполными, принимая во внимание письмо Минтруда, а также то, что <ФИО 7>, допустила подобное нарушение впервые, комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск указать <ФИО 7> на недопустимость нарушения требований законодательства о противодействии коррупции и применить к <ФИО 7> меру дисциплинарного взыскания в форме выговора.

6. Установить, что сведения, представленные <ФИО 8> являются недостоверными и (или) неполными.

Установить, что сведения, представленные <ФИО 8> являются недостоверными и (или) неполными, принимая во внимание письмо Минтруда, а также то, что <ФИО 8>, допустила подобное нарушение впервые, комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск указать <ФИО 8> на недопустимость нарушения требований законодательства о противодействии коррупции и применить к <ФИО 8> меру дисциплинарного взыскания в форме выговора.

7. Установить, что сведения, представленные <ФИО 9> являются недостоверными и (или) неполными.

Установить, что сведения, представленные <ФИО 9> являются недостоверными и (или) неполными, принимая во внимание письмо Минтруда, а также то, что <ФИО 9>, допустила подобное нарушение впервые, комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск указать <ФИО 9> на недопустимость нарушения требований законодательства о противодействии коррупции и применить к <ФИО 9> меру дисциплинарного взыскания в форме замечания.

8. Установить, что сведения, представленные <ФИО 10> являются недостоверными и (или) неполными.

Установить, что сведения, представленные <ФИО 10> являются недостоверными и (или) неполными, принимая во внимание письмо Минтруда, а также то, что <ФИО 10>, допустила подобное нарушение впервые, комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск указать <ФИО 10> на недопустимость нарушения требований законодательства о противодействии коррупции и применить к <ФИО 10> меру дисциплинарного взыскания в форме выговора.

9. Установить, что сведения, представленные <ФИО 11> являются недостоверными и (или) неполными, принимая во внимание письмо Минтруда, а также то, что <ФИО 11>, допустила подобное нарушение впервые, комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск указать <ФИО 11> на недопустимость нарушения требований законодательства о противодействии коррупции и применить к <ФИО 11> меру дисциплинарного взыскания в форме замечания.

10. Установить, что сведения, представленные <ФИО 12> являются недостоверными и (или) неполными, принимая во внимание письмо Минтруда, а также то, что <ФИО 12>, допустил подобное нарушение впервые, комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск указать <ФИО 12> на недопустимость нарушения требований законодательства о противодействии коррупции и применить к <ФИО 12> меру дисциплинарного взыскания в форме выговора.

11. Установить, что сведения, представленные <ФИО 13> являются недостоверными и (или) неполными, принимая во внимание письмо Минтруда, а также то, что <ФИО 13>, допустил подобное нарушение впервые, комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск указать <ФИО 13> на недопустимость нарушения требований законодательства о противодействии коррупции и применить к <ФИО 13> меру дисциплинарного взыскания в форме замечания.

12. Установить, что сведения, представленные <ФИО 14> являются недостоверными и (или) неполными, принимая во внимание письмо Минтруда, а также то, что <ФИО 14>, допустил подобное нарушение впервые, комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск указать <ФИО 14> на недопустимость нарушения требований законодательства о противодействии коррупции и применить к <ФИО 14> меру дисциплинарного взыскания в форме замечания.

13. Установить, что сведения, представленные <ФИО 15> являются недостоверными и (или) неполными, комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск указать <ФИО 15> на недопустимость нарушения требований законодательства о противодействии коррупции и применить к <ФИО 15> меру дисциплинарного взыскания в формевыговора**.**

Голосование: за 11 ; против - ; воздерж. -

Председатель комиссии /подпись/ А.В. Бутенко

Заместитель

председателя комиссии /подпись/ Е.И. Компаниец

Секретарь комиссии /подпись/ А.А. Песчазова

Члены комиссии /подпись/ О.В. Захарова

/подпись/ Е.В. Бирюкова

/подпись/ В.И. Левченко

/подпись/ С.А. Баев

/подпись/ В.М. Ласкавец

/подпись/ В.С. Тонкоев

/подпись/ М.Г. Гайдышева

/подпись/ Ю.В. Прохорова