ПРОТОКОЛ № 03

заседания Комиссии по урегулированию конфликта интересов руководителей муниципальных учреждений и предприятий городского округа Красногорск

г. Красногорск 02 марта 2021 года

Присутствовали:

Коновалова Елена Викторовна, председатель комиссии

Моисеев Виктор Вячеславович, заместитель председателя комиссии

Компаниец Евгения Ивановна, секретарь комиссии

Белянов Андрей Александрович, секретарь комиссии

Члены комиссии:

Н.С. Тимошина, Н.А. Гереш, О.В. Сушко, В.А. Елизаров, А.А. Орлова, А.А. Песчазова.

На заседании комиссии присутствует:

Представитель Красногорской городской прокуратуры - Баскаков Н.В., помощник городского прокурора.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Рассмотрение фактов, изложенных в представлении Красногорской городской прокуратуры «об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции», о предоставлении <руководителем 1> неполной информации в справке о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера за отчётный 2019 год (далее в протоколе – «справка о доходах»).
2. Рассмотрение фактов, изложенных в представлении Красногорской городской прокуратуры «об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции», о предоставлении <руководителем 2> неполной информации в справке о доходах за отчётный 2019 год.
3. Рассмотрение фактов, изложенных в представлении Красногорской городской прокуратуры «об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции», о предоставлении <руководителем 3> неполной информации в справке о доходах за отчётный 2019 год.
4. Рассмотрение фактов, изложенных в представлении Красногорской городской прокуратуры «об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции», о предоставлении <руководителем 4> неполной информации в справке о доходах за отчётный 2019 год.
5. Рассмотрение предоставленной декларации конфликта интересов руководителем <руководитель 5>.

Слушали по первому вопросу:

1. Коновалова Е.В.: ознакомила членов комиссии с представлением Красногорской городской прокуратуры, объяснениями <руководителя 1>, справкой о доходах <руководителя 1> за 2019 год, Письмом Минтруда России от 21.03.2016 N 18-2/10/П-1526 «О критериях привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения» (вместе с "Обзором практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции").

2. Компаниец Е.И.: По информации, изложенной в представлении прокуратуры, <руководителем 1> не были предоставлены сведения о следующих счетах в банках и иных кредитных организациях:

a. В ПАО «Сбербанк России»:

- <счёт 1-1>;

- <счёт 1-2>;

- <счёт 1-3>.

По фактам, изложенным в представлении, <руководителем 1> были предоставлены письменные объяснения.

В них <руководитель 1> сообщает, что факты, изложенные в представлении, не соответствуют действительности. <Руководитель 1> ответственно утверждает, что никогда не открывала указанные в представлении счета, что данные счета открыты в ПАО «Сбербанк России» без её личного присутствия. <Руководитель 1> сообщает, что она обратилась в ПАО «Сбербанк России» с заявлением, в котором потребовала предоставить ей документы об открытии банковских счетов. Согласно предоставленным в комиссию документам, срок ответа по данному обращению банком переносится.

<Руководитель 1> сообщает, что, согласно устным объяснениям сотрудников банка, счета <счёт 1-2> и <счёт 1-3> в системе обнаружить не удаётся, расследование продолжается, в связи с чем и происходит перенос рассмотрения обращения.

Единственным счетом, который отображается в системе, является счёт <счёт 1-1>, что подтверждается справкой о наличии счетов и иной информации, предоставленной в комиссию.

Из предоставленной в комиссию выписки о состоянии вклада следует, что за отчётный период на данный счёт денежных средств не поступало, операций не производилось, остаток денежных средств на отчётную дату – 0 рублей 00 копеек.

<Руководитель 1> также сообщает, что в настоящий момент данный счёт закрыт, что подтверждается копией заявления о закрытии счёта, предоставленном в комиссию.

<Руководитель 1> соблюдает запреты, исполняет обязанности, установленные в целях противодействия коррупции, неснятых дисциплинарных взысканий не имеет.

Комиссия ознакомилась с представленными письменными объяснениями, справками из банка, справкой о доходах <руководителя 1> за 2019 год.

По итогам рассмотрения представленных документов комиссия приняла следующее Решение:

Учитывая то, что два из трёх указанных в представлении счёта банком не были найдены, то, что третий счёт имеет на отчётную дату нулевой остаток, движения денежных средств за отчётный период по нему не производилось, принимая во внимание письмо Минтруда, а также то, что у <руководителя 1> отсутствуют неснятые дисциплинарные взыскания, комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск указать <руководителю 1> на необходимость неукоснительного соблюдения законодательства о противодействии коррупции и мер дисциплинарного взыскания к <руководителю 1> не применять.

Голосование: за \_10\_; против \_-\_ ; воздерж. \_-\_

Слушали по второму вопросу:

1. Коновалова Е.В.: Ознакомила членов комиссии с объяснениями <руководителя 2>, справкой о доходах <руководителя 2> за 2019 год.

2. Компаниец Е.И.: По информации, изложенной в представлении прокуратуры, <руководителем 2>, предоставлены недостоверные сведения о площади земельного участка, расположенного по адресу <адрес 2-1>**,** а также не были предоставлены сведения счёте в ПАО «МКБ» <счёт 2-1>.

По фактам, изложенным в представлении, <руководителем 2-1> были предоставлены письменные объяснения.

По вопросу неверного указанной площади земельного участка, <руководитель 2> сообщает, что данным участком, унаследованным после смерти матери, по доверенности занималась её сестра. <Руководитель 2> сообщает, что по информации, полученной от сестры, увеличение площади земельного участка до 10% произошло в результате выполнения кадастровых работ в связи с уточнением местоположения границы и площади земельного участка, о чём <руководитель 2> уведомлена не была, поэтому при заполнении справки о доходах за 2019 год <руководитель 2> руководствовалась старыми документами. В подтверждение <руководитель 2> предоставляет в комиссию копию доверенности.

По счёту в ПАО «МКБ» <счёт 2-1>, <руководитель 2> сообщает, что, со слов специалиста банка, этот счёт был открыт автоматически с целью обслуживания вклада, что о его существовании она не знала и что операций по данному счёту не производилось. Отсутствие операций подтверждается выпиской из лицевого счёта, предоставленной в комиссию.

В своих объяснениях <руководитель 2> сообщает, что умысла скрыть своё имущество не имела, в дальнейшем обещает быть внимательнее при заполнении справки о доходах.

<Руководитель 2> допустила нарушение требований законодательства о противодействии коррупции впервые, соблюдает другие запреты, исполняет другие обязанности, установленные в целях противодействия коррупции, неснятых дисциплинарных взысканий не имеет.

Комиссия ознакомилась с представленными письменными объяснениями, копией доверенности, выпиской из банка, справкой о доходах <руководителя 2>. за 2019 год.

По итогам рассмотрения представленных документов комиссия приняла следующее Решение:

Учитывая то, что земельный участок **был указан** с площадью, незначительно (<10%) отличающейся от реальной, то, что банковский счет был открыт сотрудниками банка без её ведома и ей не использовался, принимая во внимание письмо Минтруда, а также то, что <руководитель 2> допустила подобное нарушение впервые и отсутствие у неё неснятых дисциплинарных взысканий, комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск указать <руководителю 2> на недопустимость нарушения требований законодательства о противодействии коррупции и мер дисциплинарного взыскания к <руководителю 2> не применять.

Голосование: за \_10\_; против \_-\_ ; воздерж. \_-\_

Слушали по третьему вопросу:

1. Коновалова Е.В.: Ознакомила членов комиссии с объяснениями <руководителя 3>, справкой о доходах <руководителя 3> за 2019 год.

2. Компаниец Е.И.: По информации, изложенной в представлении прокуратуры, <руководителем 3> не были предоставлены сведения о доходе, полученном в 2019 году в размере 3000 рублей**,** сведения о счёте в ПАО Банк «Финансовая корпорация «Открытие» <счёт 3-1>, а также были предоставлены недостоверные сведения о площади квартир по адресам: <адрес 3-1>,<адрес 3-2>

По фактам, изложенным в представлении, <руководителем 3> были предоставлены письменные объяснения.

В своих объяснениях <руководитель 3> указывает, что в 2019 году он был приглашен в качестве жюри фестиваля-конкурса. <Руководитель 3> сообщает, что оплату в размере 3000 рублей 00 копеек забыл указать в справке, по всей видимости, за сроком давности.

По факту предоставления недостоверных сведений о площади квартир, указанных в представлении, <руководитель 3> сообщает, что в ходе заполнения справки о доходах им была допущена техническая ошибка.

По факту неуказания счёта в ПАО Банк «Финансовая корпорация «Открытие» <счёт 3-1>, <руководитель 3> сообщает, что счёт не был указан ввиду того, что <руководитель 3> полагал, что он был закрыт. На отчётную дату счёт имеет нулевой баланс, что подтверждается выпиской из лицевого счёта, предоставленной в комиссию. В настоящий момент счёт закрыт, что подтверждается справкой из банка, предоставленной в комиссию.

<Руководитель 3> допустил нарушение требований законодательства о противодействии коррупции впервые, соблюдает другие запреты, исполняет другие обязанности, установленные в целях противодействия коррупции, неснятых дисциплинарных взысканий не имеет.

Комиссия ознакомилась с представленными письменными объяснениями, выпиской и справками из банка, справкой о доходах <руководителя 3> за 2019 год.

По итогам рассмотрения представленных документов комиссия приняла следующее Решение:

Учитывая размер неуказанного дохода, то, что квартиры **были указаны** в справке о доходах с площадью, незначительно (<10%) отличающейся от реальной, то, что банковский счет имеет нулевой баланс на отчётную дату, принимая во внимание письмо Минтруда, а также то, что <руководитель 3> допустил подобное нарушение впервые и отсутствие у него неснятых дисциплинарных взысканий, комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск указать <руководителю 3> на недопустимость нарушения требований законодательства о противодействии коррупции и применить к <руководителю 3> меру дисциплинарного взыскания в форме замечания.

Голосование: за \_10\_; против \_-\_ ; воздерж. \_-\_

Слушали по четвёртому вопросу:

1. Коновалова Е.В.: Ознакомила членов комиссии с объяснениями <руководителя 4>, справкой о доходах <руководителя 4> за 2019 год.

2. Компаниец Е.И.: По информации, изложенной в представлении прокуратуры, <руководителем 4> предоставлены недостоверные сведения о доходах, полученных за отчётный период, а именно не был указан доход в размере 59 000 рублей 00 копеек.

По фактам, изложенным в представлении, <руководителем 4> были предоставлены письменные объяснения.

В своих объяснениях <руководитель 4> указывает, что ошибка была допущена в результате невнимательности: справка составлялась в конце рабочего дня, внимание было снижено, что, вероятно, и привело к ошибке.

<Руководитель 4> поясняет, что какого-либо умысла в сокрытии своих доходов у неё не имелось.

<Руководитель 4> допустила нарушение требований законодательства о противодействии коррупции впервые, соблюдает другие запреты, исполняет другие обязанности, установленные в целях противодействия коррупции, неснятых дисциплинарных взысканий не имеет.

Комиссия ознакомилась с представленными письменными объяснениями, выпиской из банка, справкой о доходах <руководителя 4> за 2019 год.

По итогам рассмотрения представленных документов комиссия приняла следующее Решение:

Учитывая то, что у <руководителя 4> отсутствуют неснятые дисциплинарные взыскания, принимая во внимание письмо Минтруда, комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск указать <руководителю 4> на необходимость неукоснительного соблюдения законодательства о противодействии коррупции и применить к <руководителю 4> меру дисциплинарного взыскания в форме замечания.

Голосование: за \_10\_; против \_-\_ ; воздерж. \_-\_

Слушали по пятому вопросу:

1. Коновалова Е.В.: Ознакомила членов комиссии с декларацией конфликта интересов <руководителя 5>.

2. Компаниец Е.И.: В декларации конфликта интересов <руководителя 5> за 2020 год указано, что в учреждении, которым руководит <руководитель 5> работают две дочери <руководителя 5>:

<ФИО 5-1> в должности учитель-логопед с <дата 5-1>.

<ФИО 5-2> в должности педагога дополнительного образования с <дата 5-2>.

<Руководитель 5> в своих объяснениях просит рассмотреть данный вопрос на комиссии по урегулированию конфликта интересов с целью исключения возможного конфликта интересов.

<Руководитель 5> поясняет, что <ФИО 5-1> проходила собеседование с руководителем другого муниципального учреждения на утверждение в должности учителя-логопеда.

<Руководитель 5> сообщает, что, в соответствии с п.1.5. должностной инструкции учителя-логопеда, учитель-логопед подчиняется напрямую руководителю учреждения, а в рамках психолого-педагогической службы её непосредственному руководителю.

<Руководитель 5> поясняет, что <ФИО 5-2> была принята <дата 5-3> на работу на должность делопроизводителя. С <дата 5-4> в штатное расписание была введена должность педагога дополнительного образования, на которую <ФИО 5-2> была переведена с <дата 5-2>.

<Руководитель 5> поясняет, что <ФИО 5-2> подчиняется старшему воспитателю.

Комиссия ознакомилась с представленными письменными объяснениями <руководителя 5>

По итогам рассмотрения представленных документов комиссия приняла следующее Решение:

Комиссия не усматривает конфликта интересов в работе в учреждении <ФИО 5-2> в должности педагога дополнительного образования.

Комиссия рассматривает работу в учреждении <ФИО 5-1> в должности учителя - логопеда, как конфликт интересов. Комиссия рекомендует главе городского округа Красногорск рекомендовать <руководителю 5> в трехмесячный срок перевести <ФИО 5-1> на должность, предусматривающую выполнение трудовых функций, не связанных с конфликтом интересов.

Голосование: за \_10\_; против \_-\_ ; воздерж. \_-\_

Председатель комиссии /подпись/ Е.В. Коновалова

Зам. председателя комиссии /подпись/ В.В. Моиссев

Секретарь комиссии /подпись/ Е.И. Компаниец

 /подпись/ А.А. Белянов

Члены комиссии:

/подпись/ Н.С. Тимошина

/подпись/ Н.А. Гереш

/подпись/ О.В. Сушко

/подпись/ В.А. Елизаров

/подпись/ А.А. Орлова

/подпись/ А.А. Песчазова

Выписку из протокола получил (а):